

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

20 февраля 2015 года

Дело № А40-115742/14

Резолютивная часть решения объявлена 20 января 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 20 февраля 2015 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Буниной О.П., (шифр судьи: 60-996)

членов суда: единолично, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ересько К.В.,

с участием: от истца – Яшуковой П.И. - представителя, по доверенности от 29.05.2014 г.

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, зал 5072, дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Национальная электротехническая компания Морозова» (ОГРН 1077759263471; ИНН 7737523277; 117405, город Москва, ул. Дорожная, д. 60Б, дата регистрации: 20.08.2007 г.)

к Обществу с ограниченной ответственностью «ТК ЭЛКОМ» (ОГРН 1034205018870; ИНН 4205031656, 650000, Кемеровская обл., город Кемерово, Кузнецкий пр-т, 232 В, дата регистрации: 27.12.2002 г.)

третье лицо - Общество с ограниченной ответственностью «Фактор Рус» (ИНН 7707730163, 127051, город Москва, 1-ый Колобовский переулок, д. 6, стр. 3)

о взыскании 682 533 руб. 90 коп.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Национальная электротехническая компания Морозова» обратилось в суд с иском, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора – Общества с ограниченной ответственностью «Фактор Рус», о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ТК ЭЛКОМ», с учетом принятого протокольным определением суда от 20.01.2015г. заявления истца, 682 533руб. 90коп. - задолженности по оплате поставленного товара, на основании договора поставки №792-ФР от 28.09.2011 г., ст.ст.309, 310, 365 ГК РФ.

Ответчик и третье лицо, надлежащим образом извещенные судом о времени и месте проведения судебного заседания по делу в соответствии со ст.ст. 121, 122 АПК РФ, в суд не явились, в связи с чем, судебное заседание проведено в их отсутствие.

В обоснование иска истец сослался на уклонение ответчика от оплаты товара, поставленного на основании договора поставки № 792-ФР от 28.09.2011 г.

Ответчик и третье лицо отзывать по существу исковых требований не представили.

Заслушав в открытом судебном заседании доводы и пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Между Обществом с ограниченной ответственностью «Национальная электротехническая компания Морозова» (продавец) и Обществом с ограниченной ответственностью «ТК ЭЛКОМ» (покупатель) заключен договора № 792-фр от 28.09.2011 г., согласно которому, продавец обязуется передать в собственность покупателя товар, являющийся предметом договора, а покупатель обязуется принять товар и оплатить его (1.1.).

Согласно п. 1.2 договора условия о товаре (наименование (номенклатура), артикул, количество), его цена, а также порядок поставки, расчетов и сроков определяются договором и спецификациями, являющимися неотъемлемой частью договора.

В соответствии п. 4.1 договора цена товара, поставляемого по договору, является договорной, определяется сторонами в спецификации.

Согласно п. 5.1 договора расчеты по договору осуществляются на следующих условиях, если иное не согласовано в спецификациях к договору: предоплата в размере 100 % от стоимости поставляемой партии Товара после подписания сторонами соответствующей спецификации к договору, на основании счета продавца.

В соответствии с п. 12.1 договор является бессрочным, то есть заключенным на неопределенный срок.

Судом установлено, что продавец исполнил принятые по договору обязательства по поставке покупателю товара.

Во исполнение принятых по договору обязательств продавцом покупателю по товарным накладным №№ 15506 от 07.11.2012 года, 17012 от 29.11.2012 года, 16986 от 29.11.2012 г., 17188 от 03.12.2012 г., 17189 от 03.12.2012 г., 214 от 10.02. 2014 г., 585 от 03.04.2014 г. была осуществлена поставка товара на общую сумму 2 708 533,90 коп., что подтверждается указанными товарными накладными. Товар передан поставщиком представителю покупателя.

17 июня 2011 года между истцом и ООО «Фактор Рус» был заключен договор финансирования под уступку денежных требований № РРФ-44 (далее – договор факторинга).

В соответствии с п. 1.1. договора факторинга истец уступает ООО «Фактор Рус» все денежные требования, возникающие из поставки истцом товаров, выполнения работ или оказания услуг на условиях отсрочки платежа в соответствии с контрактом между истцом и дебиторами, одобренными ООО «Фактор Рус», а ООО «Фактор Рус» оплачивает уступаемые денежные требования.

Ответчик в соответствии с п. 3.1 уведомлен об уступке денежных требований 28.09.2011 года.

В соответствии с п. 7.2 договора факторинга Истец, подписывая договор факторинга, действует в качестве поручителя по обязательствам дебитора (в данном случае ответчика) и обязуется нести с ним солидарную ответственность перед ООО «Фактор Рус».

При наступлении просрочки оплаты ООО «Фактор Рус» обратилось к Истцу с требованием оплатить задолженность по договору поставки №792-ФР от 28.09.2011 г., в связи с чем, ООО «Фактор Рус» направил в адрес истца регрессные требования №629/2013 от 13.03.2013 г., № 669/2013 от 09.04.2013 г.

Истцом были исполнены требования ООО «Фактор Рус» в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями № 669 от 21.03.2013 г., № 940 от 16.04.2013 г., таким образом, у истца возникло право требования к ответчику по оплате задолженности вытекающей из договора поставки № 792-ФР от 28.09.2011 г.

В связи с частичной оплатой, задолженность ответчика по оплате поставленного на основании договора поставки № 792-ФР от 28.09.2011 г. товара составила 682 533 руб. 90 коп.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

В соответствии с нормами ст.ст. 506, 516 ГК РФ, по договору поставки поставщик - продавец обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые им или закупаемые товары покупателю, а покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно норм п.1 ст.824 ГК РФ по договору финансирования под уступку денежного требования одна сторона (финансовый агент) передает или обязуется передать другой стороне (клиенту) денежные средства в счет денежного требования

клиента (кредитора) к третьему лицу (должнику), вытекающего из предоставления клиентом товаров, выполнения им работ или оказания услуг третьему лицу, а клиент уступает или обязуется уступить финансовому агенту это денежное требование.

В силу пункта 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку доказательств погашения задолженности по оплате поставленного Товара ответчиком не представлено, исковые требования о взыскании с ответчика задолженности по оплате поставленного товара в сумме 682 533 руб. 90 коп., признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Судебные расходы по госпошлине относятся на ответчика в размере 12 616 руб. 15 коп.

Руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 307-310, 314, 316, 365, 401, 421, 425, 431, 486, 488, 506, 516, 824 ГК РФ, ст.ст. 41, 49, 51, 65, 66, 67, 71, 101-104, 110, 112, 121, 123, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ТК ЭЛКОМ» (ОГРН 1034205018870; ИНН 4205031656, 650000, Кемеровская обл., город Кемерово, Кузнецкий пр-т, 232 В, дата регистрации: 27.12.2002г.) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Национальная электротехническая компания Морозова» (ОГРН 1077759263471; ИНН 7737523277; 117405, город Москва, ул. Дорожная, д. 60Б, дата регистрации: 21.08.2007г.) 682 533 (Шестьсот восемьдесят две тысячи пятьсот тридцать три) рубля 90 копеек, а также 12 616 (Двенадцать тысяч шестьсот шестнадцать) руб. 15 коп. судебных расходов по госпошлине.

Возвратить истцу - Обществу с ограниченной ответственностью «Национальная электротехническая компания Морозова» (ОГРН 1077759263471; ИНН 7737523277; 117405, город Москва, ул. Дорожная, д. 60Б, дата регистрации: 21.08.2007г.) из дохода федерального бюджета госпошлину в сумме 15.709руб. 19 коп., уплаченной по платежному поручению №2286 от 21.07.2014г. в общей сумме 28.32руб. 34коп., в связи с уменьшением размера исковых требований.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Судья

О.П. Бунина